ATELIÊ GEOGRÁFICO ISSN:1982-1956

Entre dichos y hechos: planeación de destinos turísticos. San Gabriel Casa Blanca, Oaxaca

Between sayings and facts: planning tourist destinations. San Gabriel Casa Blanca, Oaxaca

Entre dizeres e factos: planear destinos turísticos. Casa Branca de San Gabriel, Oaxaca

Beatriz Acosta Uribe
Universidad del Papaloapan
bacosta@unpa.edu.mx

Nelly Eblin Barrientos Gutiérrez
Conahcyt - Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
negutierrezgu@conahcyt.mx

Marlene Herbert Ruiz
Universidad del Papaloapan
marlene_herbert@hotmail.com

Resumen: Objetivo: Realizar la planeación turística de San Gabriel Casa Blanca, Oaxaca, a partir del modelo integrado de planeación turística, para el diseño y el plan de acción del producto turístico. Metodología: El diseño del estudio es transversal cualitativo-cuantitativo descriptivo. La metodología se fundamenta en el modelo integrado de planificación turística. Resultados: Los resultados de la percepción de la comunidad y del análisis del destino permitieron el análisis externo y de proyecciones, el cual posibilitará el diseño y plan de acción del producto turístico. Valor: El estudio sigue un enfoque de abajo-arriba. La comunidad es quien define si se continúa con la política turística y con los programas de acción. Limitaciones: Hace falta un estudio sobre la percepción de la demanda actual y potencial. Conclusiones: La comunidad cuenta con potencialidades turísticas y por ende tributa al desarrollo turístico local. Se requiere de mayor interés por parte de los organismos gubernamentales.

Palabras clave: Turismo comunitario, Desarrollo regional, Planeación turística en comunidades rurales, Modelo de planeación turística

Resumo: Objetivo: Realizar o planejamento turístico de San Gabriel Casa Blanca, Oaxaca, com base no modelo de planejamento turístico integral, visando à concepção e plano de ação do produto turístico. Metodologia: O desenho do estudo é descritivo, de abordagem quali-quantitativa e de caráter transversal. A metodologia baseia-se no modelo de planejamento turístico integral. Resultados: A percepção da comunidade, juntamente com a análise do destino, permitiu a identificação de fatores internos e a realização de projeções externas, o que possibilitou a concepção do plano de ação e do produto turístico. Valor: O estudo adota uma abordagem ascendente, na qual a própria comunidade decide se as políticas e os programas de ação em turismo terão continuidade. Limitações: Recomenda-se a realização de estudos adicionais voltados à percepção da demanda turística atual e potencial. Conclusões: A comunidade apresenta potencial para o desenvolvimento de atividades turísticas e, portanto, pode contribuir significativamente para o desenvolvimento turístico local. No entanto, é necessária uma maior atenção e apoio por parte dos órgãos governamentais.

Palavras-chave: Turismo comunitário, Desenvolvimento regional, Planeamento turístico em comunidades rurais, Modelo de planeamento turístico

Abstract: Objective: Carry out the tourist planning of San Gabriel Casa Blanca, Oaxaca, based on the integrated model of tourist planning, for the design and action plan of the tourist product. Methodology: The study design is cross-sectional, qualitative-quantitative, descriptive. The methodology is based on the integrated model of tourism planning. Results: The results based on the perception of the community and the analysis of the destination allowed the external analysis and projections, which will enable the design and action plan of the tourist product. Value: The study follows a bottom-up approach. The community is the one who defines whether to continue with the tourism policy and the action programs. Limitations: A study is needed on the perception of current and potential demand.

Conclusions: The community has tourism potential and therefore can contribute to local tourism development. Greater interest is required on the part of government agencies.

Keywords: Community tourism, Regional development, Tourism planning in rural communities, Tourism planning model

Introducción

En el primer trimestre de 2020, la pandemia de COVID-19 causó una disminución del 22.00% de turistas internacionales. De acuerdo con la Organización Mundial del Turismo [OMT], (2020), dicha crisis generó una baja anual entre el 60.00 % y el 80.00 % en comparación con el 2019. Desde el punto de vista de los empleos generados gracias al turismo, fueron millones de personas que perdieron su trabajo debido a la inminente caída del turismo, y en ese momento, el progreso alcanzado hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) se frenó drásticamente (GAYTÁN, FUENTES Y BRUGUÉS, 2023; GONSÁLES, PANCA Y CALSIN, 2023).

Sin embargo, el turismo ha demostrado una fuerte capacidad de recuperación, de adaptación y de innovación ante cualquier embate. La transformación turística y la superación de la pandemia deben convertirse en un punto de inflexión para la sostenibilidad. Así que se requiere modelos de planeación más sostenibles en lo económico y lo social, y más compatibles con la conservación ambiental y el patrimonio que permitan afrontar con éxito las expectativas del mundo globalizado (OMT, 2002/2020).

El Modelo de Desarrollo Turístico 2020-2024 propuesto por la Secretaría del Turismo [ST] derivado del Plan Nacional de Desarrollo 2019-2024 del estado mexicano invita a promover un turismo que incluya a todos los sectores poblacionales y sobre todo, insta a considerar los más vulnerables, de tal suerte que la actividad penetre paulatinamente en todas las regiones, destinos y comunidades, con el único propósito de generar condiciones de bienestar, por lo tanto, el turismo será "...un medio para el aprovechamiento equilibrado de los recursos, así como para la conservación y regeneración del patrimonio cultural, natural y biocultural" (ST, 2020, p. 27).

El modelo concentra cuatro objetivos fundamentales: garantizar un enfoque social y de respeto de los derechos; promover el desarrollo equilibrado de los destinos turísticos; fortalecer la diversificación de mercados turísticos en los ámbitos nacional e internacional y, fomentar el turismo sostenible.

Los objetivos prioritarios 2 y 4 merecen especial atención. El segundo destaca el crecimiento equilibrado del turismo en destinos con poca a nula actividad turística, pero con gran potencial para su desarrollo. El cuarto enfatiza que la actividad turística puede contribuir al cumplimiento de los diecisiete Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS), mediante el programa "México Renace Sostenible" cuyo propósito es conformar nuevos circuitos turísticos sostenibles que permitan bienestar social, armonía con la naturaleza y desarrollo integral de las localidades.

La planeación para el desarrollo en México:

> "es la ordenación racional y sistemática de acciones en materia de regulación y promoción económica, social, política, cultural, de protección ambiental, del aprovechamiento racional de los recursos naturales, del ordenamiento territorial de los asentamientos humanos y del desarrollo urbano (Art. 3, CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN, 2021).

El marco jurídico del turismo en México incluye criterios relativos a la equidad social, la productividad y la sustentabilidad, contenidos en el artículo 25 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en esta línea:

> "[...] el desarrollo económico nacional concurrirá, con responsabilidad social [...] sin menoscabo de otras formas de actividad económica que contribuyan al desarrollo (CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN, 2021, p. 27).

El art. 9 de la Ley de Planeación menciona que la planeación y la conducción de las actividades turísticas deben regirse bajo criterios de género e interculturalidad y, añade en el artículo 2, que la planeación debe ser equitativa, incluyente, integral, sustentable y sostenible (CÁMARA DE DIPUTADOS DEL H. CONGRESO DE LA UNIÓN, 2018).

Los artículos 4 fracciones I y V y 5. de la Ley General de Turismo (2019) establecen las facultades de la Secretaría de Turismo para formular y conducir de la política turística nacional. Al tiempo que puede coordinarse con los Municipios, los Estados y la Ciudad de México para la elaboración y ejecución de programas turísticos.

El art. 8, fracciones I, XXIV y XXVII del Reglamento Interior de la Secretaría de Turismo (2020) detalla las prioridades en materia de desarrollo turístico y establece las directrices y lineamientos para cumplir la Ley General de Turismo.

En resumen, el turismo se considera un objetivo prioritario de la política nacional mexicana buscando atraer e incrementar el flujo de visitantes, alargar su permanencia y asegurar su regreso, incentivando así el consumo de bienes y servicios turísticos (BARRIENTOS, 2023; BLANCO, VÁZQUEZ, REYES Y GUZMÁN, 2015). La planificación y el desarrollo turístico en México deben abordarse integralmente, teniendo en cuenta:

1) la sostenibilidad como base para el aprovechamiento equilibrado de los recursos, su conservación y su regeneración;

2) la reintegración social generando condiciones de bienestar y mejoramiento de la calidad de vida de las comunidades más vulnerables y;

3) el desarrollo sustentable y sostenible, abarcando a todos los sectores de la población, promoviendo equidad e inclusión social.

La planificación de la actividad turística debe ser sostenible, sustentable y socialmente responsable -tanto para los turistas como para las comunidades receptoras- (ÁLVAREZ, 2013; PUENTE, PÉREZ Y SOLÍS, 2011; RICAURTE, 2009, P. 3; TORO, GALÁN, PICO, POZO Y SUESCÚN, 2015, p.14). En territorios que presentan bajos indicadores socioeconómicos, el turismo debe convertirse en una estrategia económica que contribuya a la conservación y generación de ingresos (BLANCO, ENSEÑAT Y MONDRAGÓN, 2019; LECO Y MATEOS, 2021; LECO, MATEOS Y PÉREZ, 2015).

Los nuevos modelos de planificación turística conciben al territorio como un producto turístico integral incluye paisaje, patrimonio, empresas, infraestructura, equipamiento y el entorno social en el que se desarrolla. Para tal efecto, la literatura ha propuesto varios modelos, de acuerdo con Blanco et, al. (2015) se encuentran el desarrollista, el económico, el estratégico, el urbanístico, el de política económica, el comunitario y el regional.

El modelo integrado de planificación turística adopta un enfoque de abajo-arriba, es decir, es un modelo basado en la participación comunitaria, quienes deciden continuar con el diseño del producto turístico y, por ende, con el plan de acción para de desarrollo del mismo. Lo anterior considera las necesidades de las zonas rurales y sirve como instrumento para la apropiación y defensa del territorio (NIETO Y MORA, 2024). Este modelo incluye cuatro fases, condiciones del entorno, análisis externo y de proyecciones, diseño del proyecto turístico y plan de acción para el desarrollo del producto turísticos (figura 1).

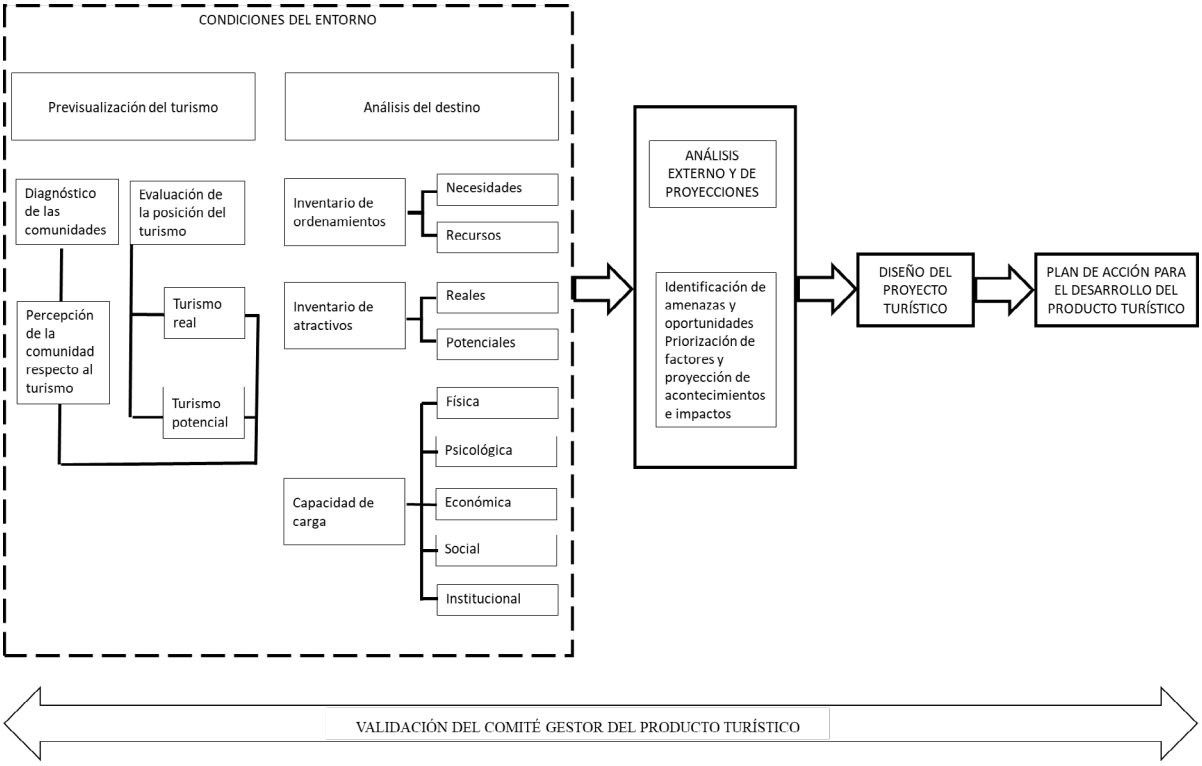


Figura 1 - Modelo integrado de planeación turística

Fuente: Elaboración propia.

El estudio parte de un enfoque mixto de corte transversal cualitativo-cuantitativo descriptivo, se centró en la planificación turística de la comunidad de San Gabriel Casa Blanca, Teotitlán de Flores Magón, Oaxaca, México, a partir del modelo integrado de planeación turística, con el propósito de sentar las bases para el diseño del proyecto turístico y el plan de acción para el desarrollo del producto turístico.

Los objetivos específicos son:

1) **Previsualización del turismo**: Identificar el nivel de aprobación, interés y contribución de la comunidad hacia el sector turismo;

2) **Análisis del destino**: Realizar el inventario de ordenamientos y el inventario de atractivos y;

3) **Análisis FODA**: Evaluar las Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas para

determinar el análisis externo y de proyecciones.

Metodología

Participantes

En el estudio de planificación turística de San Gabriel Casa Blanca, Oaxaca, participaron 64 viviendas familiares. Los participantes incluyeron 15 hombres y 49 mujeres, con edades distribuidas entre 45-60 años (31, 48.44%) 30-44 años (12, 18.75%), 19-29 años (10, 15.63%) y más de 60 años (10, 15.63%). La tenía estudios secundarios (25, 39.06%) o primarios (21, 32.81%). Una pequeña proporción tenía nivel superior (11, 6.25%). En términos de ingresos, el 26.56% mencionó ingresos superiores a $2001.00, el 25:00% entre $0.00 y $500.00 pesos, el 23.44% entre $1001.00 y $2000.00 (15, 23.44%) y 21.88% entre $501.00 y $1000.00 pesos.

En el diagnóstico y las visitas a los espacios participaron los integrantes de bienes comunales.

Instrumento

A los habitantes se les administró el cuestionario de hogares que evalúa los tipos de turismo ofertados por la comunidad, contiene tres apartados: actividades y atractivos turísticos, superestructura e infraestructura básica e, interés y disponibilidad de tiempo para capacitarse y trabajar en actividades turísticas.

El diagnóstico turístico proporciona información técnica del potencial turístico de una comunidad y consta de tres apartados: el diagnóstico turístico, la caracterización de la demanda y la caracterización de los atractivos y recursos. El primero caracteriza a la comunidad, el segundo se basa en las recomendaciones de la OMT (1999) y permite determinar perfil del visitante, así como obtener una estadística turística. En la tercera se realiza un inventario, además de caracterizar actividades e instalaciones turísticas.

Resultados

Etapa 1. Previsualización del turismo

El primer estudio de planificación turística en San Gabriel Casa Blanca, Oaxaca se centró en evaluar el conocimiento y participación de la comunidad en el turismo local. En este sentido, el 80.00% (n=51) conocía las actividades turísticas de la comunidad y el 20.00% (n=13) mencionó no conocerlas.

Asimismo, se les cuestionó sobre los atractivos turísticos ofertados en sus localidades. Los sitios naturales fueron más mencionados (n=146) que sitios culturales (n=35). Con respecto a los primeros, destacó el Curato (n=31), de Las Salinas (n=25) y Petlanquito (n=21). Entre los atractivos culturales, las Pinturas rupestres (Los Diablitos) fueron las más mencionadas (n=27), seguidas por la Iglesia de San Gabriel Arcángel (n=3), La Cruz y la Virgen de Piedra recibieron el mismo número (n=2, cada una). Además, los habitantes mencionaron los cultivos de melón y caña, adecuados para actividades de agroturismo. Las facilidades y actividades turísticas incluyeron el campo de béisbol, los bebederos y las cabañas (n=2, cada una).

En cuanto a la apreciación de la superestructura del lugar -alojamiento, transporte, alimentación y guianza-, los pobladores los evaluaron entre buenos y regulares. El alojamiento tuvo una tasa de no respuesta de 34.38% (n=22), pese a ello, éste fue evaluado como "bueno" por el 31.25% (n=22), y "regular" por el 25.00% (n=16). La alimentación, fue considerada "buena" por el 48.44% (n=31) y "regular" por el 26.56% (n=17), con una tasa de no respuesta de 15.63% (n=10). El servicio de guía de turistas fue muy bien evaluado, con el 59.38% (n=38) calificándolo como "bueno" y una tasa de no respuesta de 12.50% (n=8). El transporte fue evaluado como "bueno" por el 46.88% (n=30), con una tasa de no respuesta de 28.13% (n=18).

Los principales problemas identificados por los pobladores para el desarrollo turístico de la comunidad se deben a la superestructura turística, específicamente por la falta de promoción y difusión de los atractivos turísticos (42.31%, 33), la falta de hoteles y restaurantes (28.21%, 22); el mal estado de las vías de acceso (17.95%, 14), los servicios básicos deficientes (6.41%, 5), el desinterés de la comunidad en el turismo (3.85%, 3), y porque consideran que los turistas no son bien atendidos durante su estancia (1.28%, 1).

En cuanto al interés y disponibilidad de tiempo para capacitarse y trabajar en actividades turísticas. El 81.25% (n=52) mostraron interés por dicha actividad el 17.19% (n=11) no estar interesado, ni disponible para dedicarse a alguna actividad turística.

En tanto a los tipos de turismo, el ecoturismo fue el más mencionado (28.57%, 20), seguido de turismo histórico y cultural (18.57%, 13) y el avistamiento de aves (15.71%, 11). Otras actividades sugeridas incluyen el turismo de aventura (8.57%, 6), agroturismo (8.57%, 6), turismo de naturaleza (4.29%, 3) o turismo gastronómico (1.43%, 1).

El negocio más interesante a desarrollar, en caso de contar con financiero gubernamental, fue la alimentación (43.75%, 28), lo anterior era de esperarse ya que mucha gente, sobre todo mujeres se dedica a vender alimentos de casa en casa. Seguido por la venta de artesanías (18.75%, 12) y el ámbito hotelero (17.19%, 11).

Por su parte, al cuestionarles sobre la disponibilidad de tiempo para trabajar en actividades turísticas y recibir capacitación, la mitad de los encuestados (50.00%, 32) estaba dispuesta a trabajar 4 horas o más y una sexta parte (17.19%, 11) entre 2 a 3 horas diarias. En el segundo aspecto, dos terceras partes reportaron disposición a recibir cursos de capacitación 4 o más veces y, 2 a 3 veces al año (23, 35.94% y 21, 32.81%, respectivamente).

Etapa 2a. Análisis del destino. Inventario de ordenamientos (Necesidades)

Como ya se mencionó las necesidades involucran aspectos socio-demográficos y económicos, así como información actual sobre ingresos y gastos de los hogares, ocupación, tenencia de los bienes muebles y tipo y características de las viviendas.

Información descriptiva de la comunidad de San Gabriel Casa Blanca.

San Gabriel Casa Blanca ubicada en el distrito de Teotitlán de Flores Magón, en la región de la Cañada en el estado de Oaxaca, cubre 5,900 ha (59.00kms^2) y cuenta con 410 personas; con igual número de hombres y mujeres. El 10.73% (22 mujeres y 22 hombres) de la población de 3 años y más habla alguna lengua indígena (INEGI, 2020a, 2020b).

La economía local se basa en la actividad agrícola, destacando la caña de azúcar, seguida del melón y el maíz. La crianza de ovejas y cabras -principalmente de traspatio- también es significativa. Una pequeña parte de la población se dedica al comercio, la albañilería y el servicio de transporte. Las mujeres realizan labores domésticas y contribuyen al ingreso familiar vendiendo comida o bordando servilletas (MORENO, 2008).

De acuerdo con la Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas [CONANP] (2010), los principales tipos de vegetación y uso de suelo en la región que comprende parte del área protegida y la región terrestre prioritaria del Valle de Tehuacán-Cuicatlán son: selva baja caducifolia o bosque tropical seco (29.00% del territorio de la reserva); terrenos dedicados a la agricultura, crianza de ganado

y explotación forestal (22.00%); bosque de encino y pino (21.00%); matorral desértico rosetófilo con predominancia de arbustos espinosos y presencia importante de cactáceas (10.00%); matorral crasicaule de vegetación dominada por cactáceas de gran tamaño (8.00 %); y otros tipos de vegetación (10.00%).

El uso de suelo se divide un 8.00% destinado a la agricultura, 1.00% de zona urbana, 63.00% de selva baja caducifolia y 28.00% de matorral crausicaule.

El cuadro 1 muestra los indicadores de marginación de Casa Blanca.

Cuadro 1 - Condiciones sociales de Casa Blanca

Educación		Condiciones de vida					Salud
% Población de 15 años o más Analfabeta	% Población sin educación básica completa	% Ocupantes en vivienda			% Ocupantes en vivienda		% Población sin servicios de salud
		Sin drenaje	Sin electricidad	Sin agua entubada	Sin excusado o sanitario	Con piso de tierra	
1.29	8.83	0.93	0.46	0.46	0.46	0.71	2.39

Fuente: CONEVAL (2020).

De acuerdo al Nivel de Bienestar Social, el grado de marginación ha disminuido de “medio” en 2005 a “bajo” en 2010 (SEDESOL, 2013). Presenta un grado de rezago social “Bajo” con un índice de -0.78202, ocupando el lugar 8,001 a nivel estatal y 86,014 a nivel nacional (CONEVAL, 2020).

El estudio de ordenamientos permitió inventariar las organizaciones según el Sistema de Clasificación Industrial para América del Norte (SCIAN) (INEGI, 2023, cuadro 2).

Cuadro 2 - Estructura de las organizaciones de Casa Blanca

Sector	Total
Actividades legislativas, gubernamentales y de impartición de justicia y de organismos internacionales y extraterritoriales	3
Comercio al por menor	21
Industrias manufactureras	6
Otros servicios excepto actividades gubernamentales	4

Servicios de alojamiento temporal y de preparación de alimentos y bebidas	6
Servicios de apoyo a los negocios y manejo de desechos y servicios de remediación	2
Servicios de esparcimiento, culturales y deportivos, y otros servicios recreativos	3
Servicios de salud y asistencia social	1
Servicios educativos	3
Total general	51

Fuente: Elaboración propia a partir de SCIAN (2023)

Etapa 2b. Análisis del destino. Inventario de ordenamientos (Recursos mínimos indispensables)

El diagnóstico turístico de San Gabriel Casa Blanca se valoró subjetivamente siguiendo los indicadores propuestos por la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (2001) con valoraciones entre 0.0 y 1.0. Valores bajos indican falta o carencia de recursos para actividades turísticas y altos representan la existencia de servicios (cuadro 3).

Cuadro 3 - Criterios de categorización

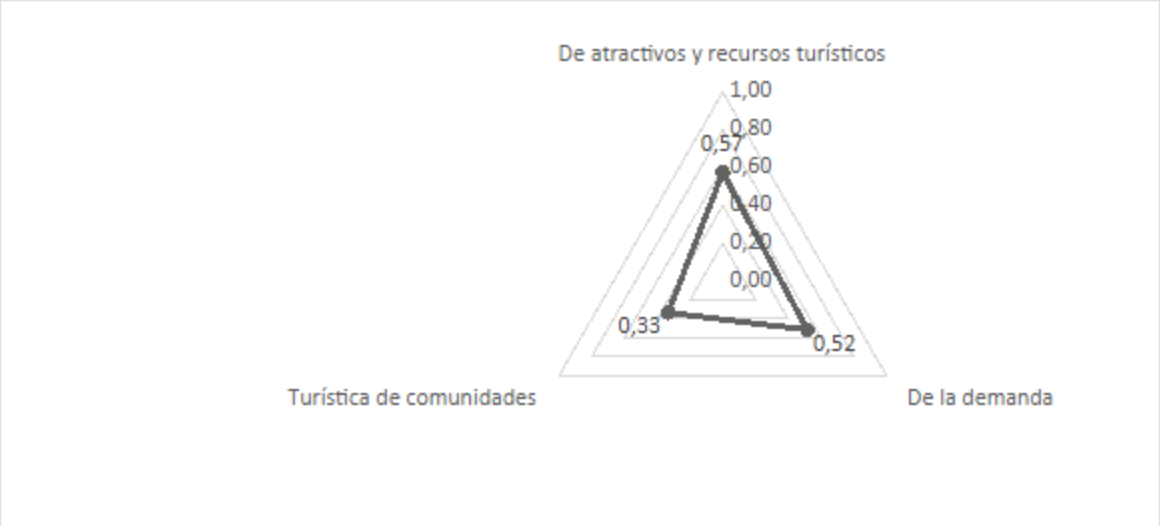
Criterio	Valoración
Deficiente, no responde a los requerimientos mínimos indispensables para llevar a cabo la actividad turística	0.00-0.19
Insuficiente, responde pobremente a los requerimientos mínimos indispensables para llevar a cabo la actividad turística	0.20–0.39
Regular, responde regularmente a los requerimientos mínimos indispensables para llevar a cabo la actividad turística	0.40–0.59
Bien, responde a la mayoría de los requerimientos mínimos indispensables para llevar a cabo la actividad turística	0.60–0.79
Suficiente, responde a los requerimientos mínimos indispensables para llevar a cabo la actividad turística	0.80–1.00

Fuente: Elaboración propia.

La figura 2 muestra los resultados del diagnóstico turístico de Casa Blanca. La caracterización de atractivos y recursos turísticos, y la caracterización de la demanda obtuvieron una valoración de entre 0.57 y 0.52, respectivamente. Esto sugiere que la comunidad responde regularmente a los requerimientos mínimos indispensables del sistema turístico. Sin embargo, la caracterización turística de comunidades con una valoración de 0.33 indica un nivel

"insuficiente" mostrando que la comunidad responde pobremente a los requerimientos mínimos indispensables para llevar a cabo el turismo.

Figura 2 - Diagnóstico turístico



Fuente: Elaboración propia

La figura 3 contiene los resultados de la estructura y funcionamiento del sistema turístico de Casa Blanca. La gobernanza y la comunidad receptora obtuvieron una media de 1.00, calificándolas como "suficientes" para cumplir con los requerimientos mínimos indispensables. La oferta de servicios obtuvo una valoración de "bien" (responde a la mayoría de los requerimientos mínimos indispensables), pero la infraestructura (0.33), la demanda (0.30) y los atractivos (0.30), dichas valoraciones son consideradas como "insuficientes", es decir, dichos criterios responden pobremente a los requerimientos mínimos indispensables.

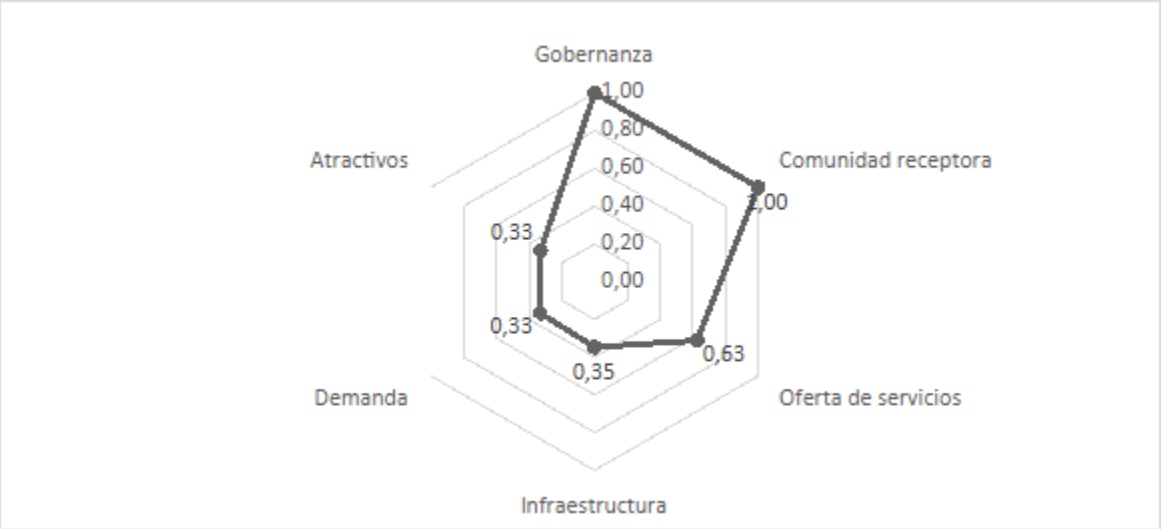


Figura 3 - Elementos del sistema turístico

Fuente: Elaboración propia

Asimismo, el inventario evalúa las características del atractivo, la demanda real del atractivo, la situación actual del recurso o atractivo, el transporte y accesibilidad y las facilidades y actividades turísticas. La figura 4 presenta los resultados del inventario de atractivos y recursos turísticos de Casa Blanca. Las características y la situación actual del atractivo obtuvieron valoraciones entre 0.80 y 1.00, cumpliendo "suficientemente" a los requerimientos mínimos indispensables. El transporte y accesibilidad a los recursos obtuvieron una valoración de 0.75 y la demanda del atractivo 0.68, ambos considerados como "buenos" respondiendo a la mayoría de los requerimientos mínimos indispensables. No obstante, las facilidades y actividades turísticas recibieron una valoración de 0.00, ubicándose en el nivel de "deficiente", indicando que no cumplen con los requerimientos mínimos indispensables para el desarrollo turístico.

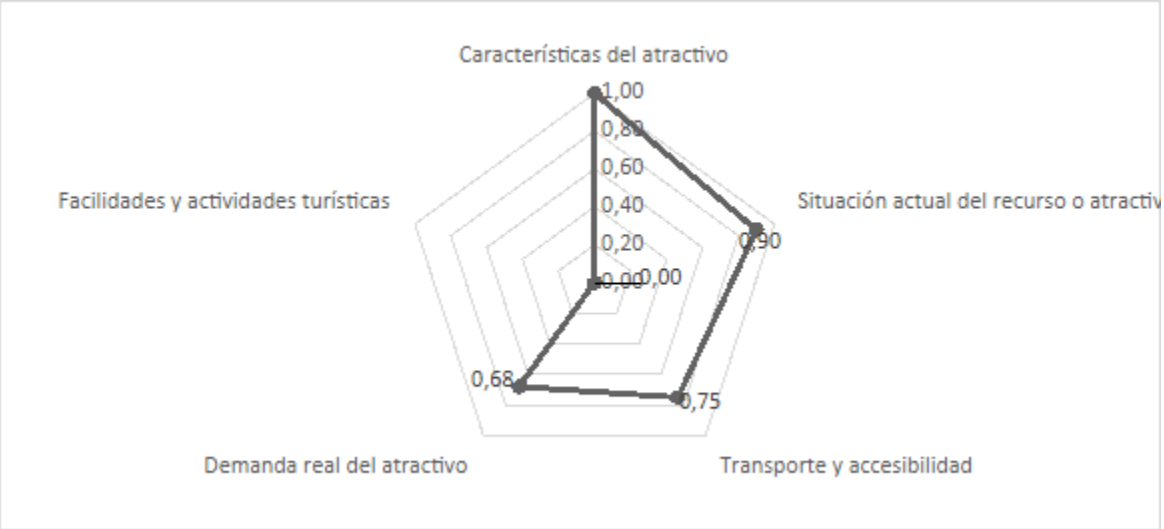


Figura 4 - Inventario de atractivos y recursos turísticos

Fuente: Elaboración propia

Inventario de atractivos (Reales y potenciales)

El estudio de investigación de Casa Blanca busca identificar los atractivos turísticos del lugar, ya que permite mostrar el potencial turístico de los sitios, permite modelar mejor el tipo de turismo alternativo más propicio para los actores y las condiciones reales en las que los atractivos turísticos tienen lugar, así como visualizar el equipamiento e instalaciones que se tendrán que adquirir o desarrollar para llevar acabo las actividades turísticas para dichos atractivos en las condiciones más óptimas.

Casa Blanca posee numerosos atractivos naturales, como su variado paisaje en los alrededores del poblado conformado por una alta variedad biológica de cactáceas, así como el espacio reconocido como “La barranca”, con vegetación semi-desértica y el canto de las aves se densifica. Se suma la cueva “El curato”, cercana a los cultivos de caña local; los grandes ejemplares de la especie endémica Fouquieria-pupusil; manantiales ubicados en el espacio conocido como Petlanquito e incluso las ruinas de un manantial de mayor tamaño cuya desaparición se atribuye por los pobladores a la extracción del mármol. La extracción de salinas y de mármol son referidas como atractivos del tipo Actividad productiva. Desde 2013,

opera la UMA extensiva de venado. Arquitectónicamente, destaca la iglesia barroca de San Gabriel y culturalmente, las pinturas rupestres aún no catalogadas por el Instituto Nacional de Antropología e Historia [INAH].

San Gabriel Casa Blanca se sitúa dentro de la Reserva de la Biósfera Tehuacán-Cuicatlán, considerada por patrimonio mundial de la UNESCO (2019) debido a su cuantioso valor biológico y humano.

Se diseñaron fichas del Inventario de recursos con información relativa al tipo y subtipo de recurso, ubicación y medio de acceso, características principales, jerarquía, resumen y fotografía. La jerarquización de los recursos se desarrolla por la propia comunidad, ayudando a repensar la cantidad de recursos con los que cuentan y previsualizar aquellos que pueden constituirse como atractivos turísticos. La figura 5 presenta imágenes de los atractivos y en la figura 6 un ejemplo de una ficha de inventario.

Variedad biológica de cactáceas

Fouquieria-pupusil

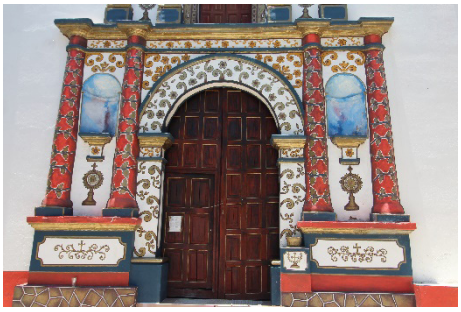
El curato

Petlanco

Petlanquito

La barranca

La Cruz y Mina de mármol



Iglesia de San Gabriel

Las salinas

Figura 5 - Fotogalería de los atractivos turísticos (reales y potenciales)

Fuente: Barrientos, 2021

Pinturas rupestres
Tipo: Cultural
Ubicación: San Gabriel Casa Blanca
Sub tipo: Pintura rupestre
Características principales: Pinturas rupestres sobre piedra, dispuestas sobre dos tipos de roca: en pared y piso, en dos sitios distintos. La figura más grande se encuentra representada en color blanco sobre una roca de color rojizo de una altitud promedio de 4 metros de alto por 2 metros de ancho; la pintura se representa con trazos básicos, y una altura aproximada de 2 metros de alto. La segunda representación está sobre el piso y se localiza a un lado del camino de terracería cercano a un área de cultivo de caña, con una altura aproximada de 30 centímetros. El acceso a la primera pintura implica caminar alrededor de 20 minutos a paso lento sobre una pendiente inclinada de una colina. El ascenso permite valorar el paisaje cactáceo del lugar y los cultivos de caña a las faldas del cerro.
Jerarquía:
Ubicación y medio de acceso: Alrededor de 10 km desde el centro del poblado de San Gabriel Casa Blanca, en las cercanías de los campos de caña locales. Su acceso es por un camino de terracería, es decir, unos 15 minutos manejando desde el poblado.
Resumen: El arte rupestre en sí mismo es un recurso de alto potencial turístico por el valor histórico y antropológico de los pueblos de México, y su estudio y preservación es siempre de interés patrimonial nacional. Para el caso de San Gabriel Casa Blanca la pintura rupestre además suma como valor su contribución a la tradición oral alrededor de mitos e historias locales asociadas a la pintura más grande, la cual es llamada "El guardián". "El guardián" constituye un emblema local del cuidado y preservación de los recursos medio ambientales de la región y de la condición mágica de la diversidad y riqueza del espacio territorial de Casa Blanca, como refiere la solicitud oral de permiso que debe hacérsele a "El guardián" para visitar el lugar, indicada por los pobladores. Cabe mencionar que dentro de la región tanto San Gabriel Casa Blanca como Ignacio Mejía (ejidos comunicados por camino de terracería a una distancia aproximada de 20 km) cuentan con pinturas rupestres de una iconografía muy similar. Ambos ejidos aún no refieren registro y estudios por el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH) del arte rupestre en su territorio.
Fotografía en el lugar: Fotos datadas en mayo de 2021

Figura 6 - Ficha de inventario. Se muestra pinturas rupestres

Fuente: Elaboración propia

Etapa 3: Análisis externo y de proyecciones

La información contenida en la previsualización del turismo y el análisis del destino es clave ya que permite el desarrollo de una matriz de identificación de las potencialidades, las limitaciones y los problemas de la comunidad (cuadro 4).

Cuadro 4 - Matriz de identificación de potencialidades, limitaciones y problemas

Fortalezas
La comunidad conoce las actividades turísticas
La comunidad conoce los atractivos turísticos
El alojamiento fue evaluado como bueno por la tercera parte de la comunidad
El servicio de alimentación fue evaluado como bueno por la mitad de la comunidad
80.00% de la comunidad estaría dispuesta a trabajar turismo
50.00% de la comunidad dedicaría 4 horas o más al turismo
30.00% de la comunidad estaría dispuesta a recibir capacitación 4 o más veces al año
El servicio de guía fue evaluado como bueno por dos terceras partes de la comunidad
El servicio de transporte fue evaluado como bueno por la mitad de la comunidad
La comunidad se ocupa preponderante en actividades de agricultura y ganadería
El nivel de marginación se incrementó de medio a bajo
30.00% del territorio es área natural protegida
El índice de rezago social es bajo
25.00% de la población se encuentra en edad de ser económicamente activa
99.00% de la población habita viviendas con piso firme
97% de la población cuenta con servicios de salud
99.00% de la población cuenta con servicios de drenaje, electricidad, agua entubada, excusado o sanitario
Existe una estructura jerárquica comunal integrada por una agencia municipal, un comisariado ejidal y una agencia de bienes comunales
Cuenta con 21 establecimientos de comercio al por menor
Habitantes ofertan alimentos con servicio a domicilio
Acceso a servicio de comunicación mediante caseta telefónica
Acceso a servicios médicos a través de un centro de salud
Acceso a servicios educativos de nivel de educación básica
Habitantes brindan servicio de preparación de alimentos
Existen personas con amplios conocimientos turísticos en la comunidad
Se cuenta con una casa de salud
La organización interna de la comunidad es excelente
Percepción del turismo como una actividad alterna
Presencia de recursos turísticos vírgenes y flora endémica
La mayoría de los atractivos turísticos pueden ser visitados todo el año
Los atractivos turísticos pueden ser visitados por más de 12 horas
Atractivos turísticos disponibles para oferta turística
Los atractivos turísticos tienen la posibilidad de recuperación

Existen regulaciones sobre el uso de los atractivos
Oportunidades
Cabecera municipal cercana
Cabecera municipal con acceso a servicios de hospedaje
Apoyo institucional para la planeación de desarrollo turístico
La comunidad cuenta con una UMA extensiva de venado
Disponibilidad de apoyos externos destinados al turismo
Programas enfocados en la promoción y desarrollo turístico
Debilidades
Desconocimiento del nombre de los atractivos turísticos
Falta promoción y difusión de los atractivos turísticos
Poca participación de las mujeres en actividades productivas
Más del 90.00% de la población se encuentra sin educación básica completa
70.00% de la comunidad cuenta con servicio de agua potable
Falta de conectividad y acceso a internet
Falta señalización vial y turística
La eliminación de excretas es por medio de pozo séptico
Falta servicio de recolección de basura
70% de la comunidad cuenta con servicio de energía eléctrica
No se cuenta con un espacio para alojar a los visitantes
Falta capacitación en materia de guía de turismo
No existen productos turísticos para ofrecer a los turistas
No existe turismo en la comunidad
No hay un paquete turístico para la cacería legal
No se cuenta con señalización vial y turística para llegar a los atractivos
Faltan instalaciones turísticas en los atractivos turísticos
No cuenta con facilidades y actividades turísticas para atraer al turismo
Amenazas
Mal estado de las vías de acceso
Servicios básicos deficientes
Falta transporte público que comunique con la comunidad
Mina de cantera no susceptible de explotación
No hay transporte público para llegar a la comunidad
Falta de programas de apoyo para el desarrollo turístico

Fuente: Elaboración propia

Conclusiones

El objetivo de la investigación fue planear el turismo en San Gabriel Casa Blanca, basándose en el modelo integrado de planeación turística. Los resultados se sustentaron en todo momento, en la participación activa de la comunidad. Según diversos estudios (CÓNDOR, 2018; GARCÍA ET. AL., 2015; MULLO, VERA Y GUILLÉN, 2019; ORDÓÑEZ Y OCHOA, 2020), dinamismo del desarrollo turístico depende de la comunidad, ya que su voluntad que tiene en ofrecer el turismo incide en la calidad de los servicios y productos.

El estudio permitió conocer la realidad, analizarla, y lo más importante, utilizarla para transitar al diseño del proyecto turístico y el plan de acción para el desarrollo del producto turístico, de tal suerte que se generen las condiciones mínimas indispensables para el aprovechamiento del patrimonio natural y cultural de la comunidad y, por ende, el impulso del desarrollo local.

La planeación de las políticas públicas debe ser democrática y participativa, congruente con los objetivos nacionales de desarrollo (RODRÍGUEZ Y BASS, 2022), aunque actualmente sigue siendo de arriba hacia abajo, percibiéndose una clara vulnerabilidad de las organizaciones sociales y una débil participación de las comunidades en la toma de decisiones (ORDOÑEZ Y OCHOA, 2020).

Entre las fortalezas se encuentra su bajo índice de rezago, buena dinámica poblacional, así como sus condiciones sociales y estructura jerárquica comunal efectiva, lo que puede permitir resultados eficaces en el desarrollo turismo comunitario. La comunidad tiene pleno conocimiento de las actividades y los atractivos y ven al turismo como una actividad alterna. Asimismo, estaría dispuesta a trabajar y a capacitarse en actividades turísticas, destacando el interés de las mujeres en emprender algún negocio. A pesar de lo antedicho, hay falta de claridad respecto al alcance del turismo y las repercusiones sociales generadas por la puesta en marcha de un proyecto turístico en dicha comunidad. Lo que requiere mayor educación (ORDÓÑEZ Y OCHOA, 2020), fortalecimiento, aumento de capacidades, asesoría especializada (CUEVAS, MOO Y SAURI, 2016), y capacitación (CÓNDOR, 2018) para alcanzar una gestión adecuada de los recursos turísticos.

La comunidad tiene mucho que aprender sobre la práctica del turismo con enfoque sustentable, sobre todo en esta zona cuya práctica del turismo es mínima o nula. El empoderamiento de todos sus integrantes es clave, sobre todo en esta comunidad donde la participación de las mujeres es ínfima, puesto que, al no percibir un beneficio potencial, solo cierto grupo se puede beneficiar y, por ende, tomar conciencia de la importancia del desarrollo.

Otros aspectos a destacar es que Casa Blanca cuenta con una variedad de atractivos naturales y culturales, prueba de ello es que el 30.00% del territorio es área natural protegida, sus recursos turísticos son vírgenes y cuentan con flora endémica. Pese a ello, existe escaso interés de las autoridades municipales, estatales y federales por el aprovechamiento de los atractivos turísticos aun cuando sus habitantes manifiestan interés por emprender el turismo, de tal suerte, que fomente el desarrollo y mejore las condiciones de vida de la comunidad (GARCÍA Y DOUMET, 2017).

Se identificaron varias debilidades y amenazas. Dentro de las primeras destacan, la falta difusión de los atractivos turísticos, poca participación de las mujeres en actividades productivas, infraestructura y servicios básicos deficientes, y falta capacitación. En cuanto a las segundas sobresalen, servicios deficientes de superestructura, infraestructura turística y falta de programas de apoyo.

De acuerdo con Mullo et al. (2019) la intervención gubernamental es vital favoreciendo el desarrollo de la infraestructura y creando condiciones para introducir los productos turísticos en el mercado turístico, con el propósito de acentuar los beneficios comunitarios y contrarrestar los efectos negativos (GARCÍA ET AL. 2022).

Dentro de las oportunidades se encuentran que cuenta con el apoyo de instituciones de educación superior y organizaciones de la sociedad civil para fomenta el turismo. Es esencial generar un proceso de participación e interacción activa entre los pobladores y gobiernos (local, estatal y federal), sector educativo y Organizaciones No Gubernamentales (ONG), para crear un el plan de acción turístico, siguiendo un enfoque de abajo-arriba, permitiendo a las comunidades decidir sus prioridades y dirigir toda decisión referida

a la utilización y manejo de los atractivos de los cuales depende la satisfacción de sus necesidades económicas, sociales, culturales y ambientales (CUEVAS ET AL., 2016).

Este enfoque ayuda a cumplir los objetivos prioritarios 2 y 4 del Modelo de Desarrollo Turístico 2020-2024 que enfatiza el crecimiento regional sobre todo de aquellos destinos poco observados, pero con gran potencial para el auge de la actividad económica" (SECRETARÍA DEL TURISMO, 2020, p. 7). La investigación estableció las bases para identificar las fortalezas y oportunidades, y abordar debilidades y amenazas, permitiendo a las comunidades que viven dentro de sitios rurales genera proyectos para el aprovechamiento sustentable de sus atractivos naturales y culturales como elementos turísticos.

La principal limitación del estudio fue la imposibilidad de evaluar la posición del turismo potencial y real, debido a que el turismo existente es el cinegético, centrado en la caza deportiva y a las restricciones sanitarias durante 2021.

El principal acierto es que dicho trabajo es que, a partir de la participación activa de la comunidad sentó las bases de un plan y gestión de estrategias que, en la medida de lo posible incremente los beneficios y aminore los efectos negativos de los visitantes. El involucramiento de la comunidad es vital en el modelo que se siguió, ya que la percepción de la comunidad (ya sea individual o colectiva) es fundamental sobre todo cuando se puede trastocar la realidad con el fin de conseguir su desarrollo armónico y sostenible y, sobre todo que preserve los atractivos culturales y naturales para minimizar su deterioro, tal como se ha hecho en otros destinos turísticos (GARCÍA ET AL, 2022). Así, dicha percepción, da bases más sólidas para la construcción de estrategias de desarrollo y apoya la toma de decisiones en la planificación de la actividad turística. Al tiempo que genera transformaciones significativas en los territorios rurales incluyentes y concertadas (NIETO Y MORA, 2024).

A pesar del interés comunitario en actividades turísticas, no hay suficiente interés de las autoridades (municipal, estatales y federal) para implementar proyectos turísticos en comunidades rurales e

indígenas (GARCÍA Y DOUMET, 2017), priorizando y potenciando la actividad turística en los destinos de sol y playa (CUEVAS ET AL, 2016) y en aquellos lugares que cuentan con infraestructura y superestructura turística.

Referencias bibliográficas

ÁLVAREZ MENESES, Tania. La planificación turística: un aspecto clave para el desarrollo sostenible y regional de Boyacá. *Revista de investigación para el desarrollo y la innovación*, *v. 3, n.2*, 2013. Disponible en: https://doi.org/10.19053/20278306.2169. Consultado el: 09 de enero de 2023.

BARRIENTOS GUTIÉRREZ, Nelly Eblin. Patrimonio y turismo en la legislación turística mexicana. Una mirada comparativa para el estado oaxaqueño. *El Periplo Sustentable*, v. 45, n. 1, 2023. Disponible en: https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/16700. Consultado el: 29 de agosto de 2023.

BLANCO GREGORY, Rocío; ENSEÑAT SOBERANIS, Fernando; MONDRAGÓN MEJÍA, Johnathan Alexander. La capacidad de carga psicosocial del turista: Instrumento de medición para el desarrollo sostenible en al turistificación de los Cenotes. *Cuadernos de turismo*, n. 43, 2019. Disponible en: https://doi.org/10.6018/turismo.43.07. Consultado el: 14 de diciembre de 2022.

BLANCO LÓPEZ, Paloma; VÁZQUEZ SOLÍS, Valente; REYES AGÜERO, Juan Antonio; Guzmán Chávez, Mauricio Genet. Inventario de recursos turísticos como base para la planificación territorial en la zona Altiplano de San Luis Potosi, México. *Cuadernos de Turismo*, n. 35, 2015. Disponible en: https://doi.org/10.6018/turismo.35.221491. Consultado el: 14 de diciembre de 2022.

MÉXICO. *Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos*. México: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. 2021.

MÉXICO. *Ley General de Turismo. México*: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. 2019.

MÉXICO. *Ley de Planeación. México*: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. 2018.

COMISIÓN NACIONAL DE ÁREAS NATURALES PROTEGIDAS. *Reserva de la Biosfera Tehuacán-Cuicatlán. 2010*. Disponible en: http://tehuacan-cuicatlan.conanp.gob.mx/. Consultado el: 05 de mayo de 2022.

CÓNDOR Bermeo, Verónica. Turismo y desarrollo sostenible. Fundamentación teórica para la construcción de un modelo de desarrollo turístico. *Universidad y Sociedad*, v. 10 n. 2, 2018. Disponible en: http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus. Consultado el: 09 de diciembre de 2022.

CONSEJO NACIONAL DE EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA DE DESARROLLO SOCIAL. *Medición de la Pobreza: Resultados de Pobreza en México 2018 a Nivel Nacional y por Entidades Federativas*. México: Autor. 2020.

CUEVAS ALBARRÁN, Valeria Betsabé; MOO XIX, Francisco Javier; SAURI PALMA, Marisela. Percepción social para la implementación de un proyecto de turismo cultural en la comunidad de Sacalaca, Quintana Roo», *El Periplo Sustentable*, n. 30, 2016. Disponible en: https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/4901. Consultado el: 09 de diciembre de 2022.

GARCÍA AGUILAR, Gloria Guadalupe; SERRANO BARQUÍN, Rocío del Carmen; PALMAS CASTREJÓN, Yanelli Daniela; RAMÍREZ HERNÁNDEZ, Omar Ismael. Turismo comunitario y patrimonio cultural desde la percepción de los residentes: Zacualpan de Amilpas, Morelos. *Región y sociedad*, n. 34, 2022. Disponible en: https://doi.org/10.22198/rys2022/34/1554. Consultado el: 09 de enero de 2023.

GARCÍA MARTÍNEZ, Ana Karina; SERRANO BARQUÍN, Rocío del Carmen; OSORIO GARCÍA, Maribel; LÓPEZ CARRÉ, Elizabeth. Percepción de la comunidad en torno al turismo como factor de desarrollo local. Caso San Pedro Tultepec, México. *Turismo y Sociedad*, n. 16, 2015. Disponible en: http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=576261186008. Consultado el: 09 de enero de 2023.

GARCÍA REINOSO, Nelson; DOUMET CHILAN, Neme Yamil. El producto turístico comunitario como estrategia para diversificar las economías locales del cantón Bolívar, provincia de Manabí, Ecuador. *Revista interamericana de ambiente y turismo, v.* 13, n. 1, 2017. Disponible en: https://riat.utalca.cl/index.php/test/article/view/365/463. Consultado el: 14 de diciembre de 2022.

GAYTÁN ALFARO, Edgar David; FUENTES FLORES, Noé Arón; BRUGUÉS RODRÍGUEZ, Alejandro. Importancia de la actividad turística en México: una valoración de efectos prospectivos de recuperación económica en la post-pandemia. *El Periplo Sustentable*, v. 44, n.1, 2023. Disponible en: https://rperiplo.uaemex.mx/article/view/17376. Consultado el: 29 de septiembre de 2023.

GONZALES CABRERA, Shirley Tania; PANCA HUMPIRI, Vanessa Panca; CALSIN TURPO, Juan Ramón. Perspectiva de reactivación turística peruana basada en los principios de la sostenibilidad de destinos en tiempos de pandemia. *Ateliê Geográfico*, Goiânia, v. 17, n. 2, p. 58–75, 2023. Disponible en: https://revistas.ufg.br/atelie/article/view/73968. Consultado el: 22 de octubre de 2024.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA (INEGI). *Sistema de Clasificación Industrial de América del Norte, México SCIAN 2023*. México: Autor, 2023. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/scian/. Consultado el: 14 de marzo de 2023.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA. *Sistema de información geográfica*. México: Autor, 2020a. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/app/mapa/espacioydatos/default.aspx. Consultado el: 14 dic. 2022.

INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA, GEOGRAFÍA E INFORMÁTICA. *Censo General de Población y Vivienda.* México: Autor, 2020b. Disponible en: https://www.inegi.org.mx/app/saic/default.html. Consultado el: 14 de diciembre de 2022.

LECO BERROCAL, Felipe, MATEOS RODRÍGUEZ, Ana Beatriz; PÉREZ DÍAZ, Antonio. Estudio de la demanda del turismo en el Parque Nacional y Reserva de la Biosfera de Monfragüe. *Cuadernos de Turismo,* no. 35, 2015. Disponible en: https://doi.org/10.6018/turismo.35.221591. Consultado el:14 de diciembre de 2022.

LECO BERROCAL, Felipe; MATEOS RODRÍGUEZ, Ana Beatriz. Espacios naturales protegidos, reto demográfico y turismo. El ejemplo de la reserva de la biosfera y parque nacional de Monfragüe (Extremadura, España). *Cuadernos de Turismo*, no. 48, 2021. Disponible en: https://doi.org/10.6018/turismo.493001. Consultado el: 14 de diciembre de 2022.

MORENO BAUTISTA, J.L. Diagnóstico municipal 2008. Trienio 2008-2010. San Antonio Nanahuatipam, Teotitlán de Flores Magón, Oaxaca. 2008.

MULLO ROMERO, Esther del Carmen, VERA PEÑA, Víctor Manuel; GUILLÉN HERRERA, Samuel Ricardo. El desarrollo del turismo comunitario en Ecuador: reflexiones necesarias. *Universidad y Sociedad,* v. 11 n. 2, 2019. Disponible en: http://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus. Consultado el: 14 de diciembre de 2022.

NIETO MEJÍA, Alvelayis; MORA FORERO, Jorge Alexander. La planificación turística desde un enfoque rural como estrategia de apropiación y defensa del territorio. *Ateliê Geográfico*, Goiânia, v. 18, n. 1, p. 8–32, 2024. Disponible en: https://revistas.ufg.br/atelie/article/view/76545. Consultado el: 22 de octubre de 2024.

ORDOÑEZ SOTOMAYOR, Alex; OCHOA CUEVA, Pablo. Ambiente, sociedad y turismo comunitario: La etnia Saraguro en Loja, Ecuador. *Revista de ciencias sociales*, v. XXVI, n. 2, 2020. Disponible en: https://doi.org/10.31876/rcs.v26i2.32433. Consultado el: 14 de diciembre de 2022.

ORGANIZACIÓN DE LAS NACIONES UNIDAS PARA LA EDUCACIÓN, LA CIENCIA Y LA CULTURA (UNESCO). *Develan la placa que acredita al Valle de Tehuacán-Cuicatlán como Patrimonio Mundial*. UNESCO News. Disponible en: https://es.unesco.org/news/develan-placa-que-acredita-al-valle-tehuaca-cuicatlan-como-patrimonio-mundial. Consultado el: 14 de diciembre de 2022.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO (OMT). *Prioridades de la OMT para la recuperación del turismo*. España: Autor. 2020.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO. Tourism Highlights Edition 2002. *Datos esenciales 2002* (Versión española). España: Autor. 2002.

ORGANIZACIÓN MUNDIAL DEL TURISMO. *Guía para administradores locales: desarrollo turístico sostenible.* España: Autor. 1999.

PUENTE SANTOS, Eduardo Daniel; PÉREZ RAMÍREZ, Carlos Alberto; SOLÍS BARRÓN, Christian Iván. Capacidad de carga en senderos turísticos del centro de cultura para la conservación de Piedra Herrada, México. *Quivera*, v. 13, n. 2, 2011. Disponible en: https://quivera.uaemex.mx/article/view/10091. Consultado el: 17 de agosto de 2018.

RICAURTE QUIJANO, C. *Manual para el diagnóstico turístico local.* Ecuador: Escuela Superior Politécnica del Litoral. 2009.

RODRÍGUEZ CALZADÍAS, David Arturo; BASS ZAVALA, Sonia. Planeación democrática territorial y urbana en México. Un análisis a los planes nacionales de desarrollo, 1983-2019. *Región y sociedad*, n. 34, 2022. Disponible en: https://doi.org/10.22198/rys2022/34/1560. Consultado el: 05 de mayo de 2023.

SECRETARÍA DE DESARROLLO SOCIAL (SEDESOL). *Catálogo de Localidades: Sistema de Apoyo para la Planeación del PDZP. Secretaría de Desarrollo Social.* México: Autor. 2013.

SECRETARÍA DE GOBERNACIÓN (SG). *Reglamento Interior de la Secretaría de Turismo*. México: Autor. 2021.

SECRETARÍA DE TURISMO (ST). *Programa sectorial de Turismo 2020-2024*. México: Autor. 2020.

TORO, Gustavo; GALÁN, María Luisa; PICO, Luis Alejandro; ROZO, Edna; SUESCÚN, Hayda. La planificación turística desde el enfoque de la competitividad: Caso Colombia. Revista *Turismo y sociedad*, n. XVI, 2015. Disponible en: https://doi.org/10.18601/01207555.n16.09. Consultado el: 17 de agosto de 2018.

UNIÓN INTERNACIONAL PARA LA CONSERVACIÓN DE LA NATURALEZA. *Categorías y Criterios de la Lista Roja de la UICN: Versión 3.1. Comisión de Supervivencia de Especies de la UICN*. Gland, Suiza y Cambridge, Reino Unido: Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. 2001.

Beatriz, Acosta Uribe

Doctora en psicología social: Aplicaciones y métodos por la Universidad de Granada, Licenciada en relaciones industriales por la Universidad de Guanajuato. Actualmente, es profesora-investigadora de la Universidad del Papaloapan adscrita a la lic. de ciencias empresariales.
Circuito Central 200, Parque Industrial, C.P. 68301, San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca.
Correo electrónico: bacosta@unpa.edu.mx.
Orcid: https://orcid.org/0000-0003-2862-9794

Nelly Eblin Barrientos Gutiérrez

Doctora en estudios regionales por la Universidad Autónoma de Chiapas, Maestra en comunicación y tecnologías educativas por el Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa, Licenciada en ciencias de la comunicación por la Universidad Autónoma de Chiapas. Actualmente es investigadora por México por el Conahcyt - Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas

Bugambilia 30, Fraccionamiento La Buena Esperanza, C.P. 29243, Barrio San Ramón, San Cristóbal de Las Casas, Chiapas, México
Correo electrónico: negutierrezgu@conahcyt.mx
Orcid: https://orcid.org/0000-0002-9996-9692

Marlene Herbert Ruiz

Doctora en ciencias por el Colegio de Postgraduados, Maestra en economía agrícola por el Colegio de Postgraduados en ciencias agrícolas, Licenciada en contabilidad por el Instituto Tecnológico de Tuxtepec. Actualmente es profesora-investigadora de la Universidad del Papaloapan adscrita a la lic. en ciencias empresariales.
Circuito Central 200, Parque Industrial, C.P. 68301, San Juan Bautista Tuxtepec, Oaxaca.
Correo electrónico: marlene_herbert@hotmail.com.
Orcid: https://orcid.org/0009-0000-2531-0505

Recebido para publicação em agosto de 2025.
Aprovado para publicação em março de 2026.