

DIDÁCTICA DE LA EDUCACIÓN FÍSICA BRASILEÑA: UNA COMPRENSIÓN DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

Paulo Carlan

Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul, Ijuí, Rio Grande do Sul, Brasil

Soraya Corrêa Domingues

Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Santa Catarina, Brasil

Elenor Kunz

Universidade Federal de Santa Catarina, Florianópolis, Santa Catarina, Brasil

Resumen

El objetivo de este texto es comprender el tratamiento y el papel que la Didáctica viene asumiendo en las prácticas pedagógicas de la Educación Física escolar y si se siguieron las propuestas metodológicas críticas. Se utilizó como método a análisis de tres artículos científicos, cuya lectura desveló estructuras conceptuales que elucidaron los presupuestos teóricos y didáctico-metodológicos. Se concluye, posteriormente a la interpretación de los artículos científicos, que la Educación Física escolar debe superar el reduccionismo técnico-instrumental de la Didáctica y redimensionar su papel aproximándose a la dimensión pedagógica y epistemológica.

Palabras clave: Didáctica – Educación Física Escolar – Producción del Conocimiento.

Introducción

La Educación Física brasileña a fines de los años '70 y durante la década de 1980 fue marcada, entre otras cuestiones, por la discusión sobre la cual sería la identidad de la Educación Física, su campo de saber y su objeto epistemológico articulador de las prácticas pedagógicas.

Para Kunz (2003), es innegable que la Educación Física brasileña en las últimas dos décadas alcanzó un extraordinario desarrollo en la producción científica. Por otro lado, recuerda que esto no garantizó efectivamente cambios en las prácticas pedagógicas en la Educación

Física escolar. Destaca el autor que la producción científica de la Educación Física y los estudios empíricos, en especial en la escuela, prácticamente no tuvieron continuidad y profundización, refiriéndose a las propuestas interventoras tales como crítico-superadora, crítico-emancipadora y clases abiertas.

Ante este contexto, consideramos importante comprender el lugar y el papel que la Didáctica viene asumiendo en las prácticas pedagógicas de la Educación Física escolar, o sea, por considerar la Didáctica como elemento central en la relación entre producción teórica y práctica pedagógica, para esto preguntamos si la concepción de la Didáctica acompañó las propuestas teórico-metodológicas críticas.

El campo de la Didáctica permite varias aproximaciones a partir de bases teóricas distintas y, muchas veces, hasta contradictorias. Nuestra intención es analizar cómo aparece este concepto en los textos analizados para comprender que sus características de contrastes y contradicciones reflejan el movimiento de transformación por el cual el campo de la Didáctica viene pasando, reflexionando también en un debate en torno al abordaje crítico de la educación con proposiciones superadoras y emancipadoras.

Para desarrollar este estudio fue utilizado como método el análisis bibliográfico de tres artículos científicos, dos publicados, a partir del análisis del concepto de “Didáctica de la Educación Física escolar”: “El Tiempo y el Lugar de una Didáctica de la Educación Física”, de Francisco Eduardo Caparroz y Valter Bracht (2007); “Por una Didáctica de la Posibilidad: Implicancias de la Fenomenología de Merleau-Ponty para la Educación Física”, de Mauro Betti, Elenor Kunz, Lísia C. Gonçalves de Araújo y Eliane Gomes da Silva, (2007) y “Didáctica de la Educación Física Escolar y el proceso lógico de aprehensión del saber”, de Maristela da Silva Souza (2007).

Este movimiento en la Educación Física sobre la existencia de un problema de la metodología incluyó a varios investigadores, elegimos los tres artículos por sus distintas bases teóricas en el campo crítico. Identificamos que a pesar de críticos, presentan matices diferenciados que serán destacados a partir de las estructuras conceptuales que emergen de los artículos y que orientaron este trabajo: a) Delimitación del objeto Didáctica, b) Concepción de Didáctica, c) Elementos didácticos limitantes, d) Cultura y Didáctica y e) Didáctica e intervención pedagógica.

a) Delimitación del Objeto Didáctica

El texto de Bracht y Caparroz (2007) eligió como objetivo central la preocupación en cuanto a la producción académica y los cursos de formación de profesores de Educación Física en la “hipertrofia” de las discusiones pedagógicas y “atrofia” de las discusiones de la Didáctica de la Educación Física escolar. Los autores verifican, en los cursos de formación de profesores de Educación Física, la falta de profundización de elementos estructurantes de la Didáctica, que garanticen a los futuros profesores conocimiento técnico-pedagógico que subsidie las prácticas pedagógicas, así como también la elaboración de los planes de enseñanza.

Los autores identificaron a partir de un estudio en la comunidad de la Educación Física en Orkut, las dificultades que los profesores encuentran para definir temas pedagógicos de Educación Física, tales como “qué enseñar”, “por qué enseñar”, “cuando enseñar”, “cómo enseñar”, entre otras. Es en ese sentido que Bracht y Caparroz (2007) presentan como desafío verificar en qué medida la producción científica y la formación de profesores de Educación Física han dialogado con las relaciones entre la pedagogía, Didáctica y la metodología en la enseñanza de la Educación Física escolar.

Betti et al. (2007) presentan implicaciones de la fenomenología de Merleau-Ponty para la Didáctica de la Educación Física y eligió los conceptos de “cuerpo propio”, “intencionalidad”, “significación”, “gesto”, “intersubjetividad” y “expresión”, con el propósito de comprender como estos conceptos se relacionan en una situación de enseñanza y aprendizaje en la perspectiva del “Movimiento humano”.

Los autores destacan que uno de los problemas en el trato de la Didáctica de la Educación Física escolar es el reduccionismo dirigido exclusivamente al abordaje técnico-instrumental, alejándose de una reflexión sobre los presupuestos estructurantes del método didáctico, de la multidimensionalidad del proceso de enseñanza-aprendizaje y de los diferentes abordajes de la práctica pedagógica. Para superar esta visión reduccionista de Didáctica, proponen una Didáctica de la posibilidad expresiva para las prácticas pedagógicas de Educación Física, que tiene como base teórica la fenomenología de Merleau-Ponty.

El trabajo de Souza (2007) tuvo como objetivo situar, en el

contexto escolar, el conocimiento que trata el ámbito de la Didáctica de la Educación Física, mostrando su relación con la lógica formal de aprehensión del saber. Cuando la autora se refiere a la lógica formal, está señalando que, en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la Didáctica de la Educación Física no se aproximó ni se apropió de una lectura más crítica de los conocimientos tratados en el universo de la Educación Física escolar. Destaca, también, que el tratamiento de estos conocimientos está desplazado de una contextualización histórica, cultural, social, política y económica. Para la superación de esta realidad, la autora presenta una lógica dialéctica con base en el materialismo histórico, que tiene como propósito la aprehensión del saber para la organización escolar y el desarrollo de las prácticas corporales.

b) Concepción de Didáctica

La crítica que Bracht y Caparroz (2007) forman el movimiento progresista de los años 70, 80 y 90 se refiere al alejamiento de la especificidad de la Educación Física en nombre de las cuestiones sociopolíticas más generales. Los autores resaltan la necesidad de que la Educación Física escolar invierta en la perspectiva de una apropiación con la Didáctica, o mejor, en un desplazamiento de los elementos estructurantes de la Didáctica hacia el centro del debate pedagógico, promoviendo una (re) significación de la Didáctica de la Educación Física escolar en la que debemos indagar sobre cuál teoría pedagógica y Didáctica mediará la práctica.

Betti et al. (2007) entiende que el desafío de la Didáctica de la Educación Física escolar está centrado en superar al formalismo lógico, psicológico y técnico, de ese reduccionismo, o sea, entienden y reconocen que la Didáctica que ha guiado a las prácticas pedagógicas de Educación Física escolar se pautó por la racionalidad técnico-instrumental. Esta comprensión de Didáctica generó un reduccionismo del proceso enseñanza y aprendizaje que, por a su vez, debería buscar una reflexión más ampliada y crítica sobre los presupuestos estructurantes didácticos (contenidos, contexto y sujetos del aprendizaje), los diferentes abordajes de la práctica pedagógica y sus incidencias concretas en la dinámica pedagógica.

Los autores anteriores defienden que la Didáctica de la Educación Física escolar debe ir más allá de la orientación de los contenidos y

métodos, debiendo dirigir la interacción educativa, prestando atención a las relaciones sociales y la comunicación humana. Para que esto pueda efectuarse, proponen que la Didáctica de la Educación Física debe incorporar una ontología y una epistemología, finalmente, se aproximan a una fundamentación filosófica para la que apuestan los autores en la fenomenología, y aquí más específicamente, recomiendan una “Didáctica de la posibilidad expresiva” que tenga en cuenta las significaciones e intencionalidades de las experiencias de los sujetos de su “forma de moverse”.

Souza (2007) entiende que no hay como desvincular la Didáctica de las cuestiones de orden social y económico de la sociedad actual. La autora hace una opción teórica que defiende la necesidad de la comprensión de que Didáctica no puede estar desconectada del hacer en el mundo concreto, en cuanto a la producción del conocimiento científico y ciencia. Más allá de discutir específicamente la dimensión instrumental de Didáctica, la autora presenta dos razones para pensar la Didáctica de la Educación Física escolar y que, de cierta forma, explicita una nueva concepción de Didáctica. La primera razón es la apuesta en la cultura corporal como contenido, da idea que debe conocerla como construcción social; y la segunda razón es de reconocer la importancia de la relación establecida entre Didáctica de la Educación Física y ciencia, o sea, el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como también los aspectos didácticos, si son expresados por las opciones científicas.

c) Elementos Didácticos Limitantes

Los autores de los tres textos se refieren a la existencia de una serie de interpretaciones de los problemas de la Didáctica de la Educación Física, que dificulta pensar una Didáctica para superar los desafíos de las prácticas pedagógicas de la Educación Física escolar.

Bracht y Caparroz (2007) apuntan que uno de esos problemas es la relación entre teoría y práctica. Ellos explican que las teorías deben ser modificadas por la propia práctica, o sea, la función de la teoría es pensar sobre la práctica buscando reflexionar sobre ella y proyectar nuevas posibilidades de intervenciones. Si la teoría funcionase, sería solo una mera aplicación y el mérito sería de la teoría que condujo bien la práctica. Pero lo que ocurre efectivamente

en lo cotidiano del proceso de enseñanza y aprendizaje de la Educación Física escolar no es solo eso, y los autores corroboran que es interesante que la teoría en la práctica es otra, ya que esto propone que el profesor de la escuela sea autor de su práctica y no mero reproductor de lo que fue pensado por otros.

Para superar esta comprensión de la teoría pedagógica, Bracht y Caparroz (2007) destacan el papel del profesor, afirmando que él no debe aplicar la teoría en la práctica y sí (re) construir (reinventar) su práctica con referencia en acciones/experiencias y en reflexiones/teorías. Para los autores, es fundamental que esta apropiación de teorías se dé de forma autónoma y crítica, en que el profesor debe reconocerse como actor de la producción del conocimiento escolar.

En cuanto para Betti et al. (2007), el problema de la teoría y práctica está relacionado a los factores limitantes para pensar una Didáctica en la perspectiva de un abordaje fenomenológico y la comprensión de algunos conceptos fundamentales que balizan al referido abordaje. Uno de estos conceptos delimitados por los autores es la diferencia entre el significado de “cuerpo objetivo” y “cuerpo propio” o “fenomenal”. El “cuerpo objetivo” es el cuerpo considerado un objeto del mundo, como cualquier otro. En el pensamiento objetivo, la relación con el cuerpo no valoriza la experiencia, el cuerpo se coloca solo como una idea, una imagen empobrecida. EN cuanto al “cuerpo propio” o “fenomenal” es el cuerpo resultante de la experiencia, es la función del cuerpo vivo, del cuerpo tal como es vivido.

Lo que confiere significado a ese “cuerpo propio” es el movimiento, a partir de las dimensiones de temporalidad y transcendencia. En este sentido, cuerpo y movimiento, para la fenomenología, están intrínsecamente unidos, no existe cuerpo sin movimiento y ni movimiento sin cuerpo. El moverse es la propia transcendencia, cuya percepción asociada a una intencionalidad conduce a la creación y a la expresión.

Por lo tanto, para los autores antes mencionados, un factor limitante de la Didáctica de la Educación Física en el proceso de enseñanza y aprendizaje es la desconsideración de las intencionalidades del “Moverse” del sujeto involucrado en una determinada experiencia.

Souza (2007) destaca que el principal factor limitante para pensar una Didáctica para la Educación Física escolar es el desafío de los profesores de comprender que existe una relación entre producción del conocimiento científico y las cuestiones macrosociales, o sea, ese proceso es atravesado por visiones de mundo e ideologías conflictivas y contradictorias y que de cierta manera generarán movimientos de diferentes valores. Situada en este contexto, la Educación Física interpreta a los diferentes paradigmas científicos, orientando su Didáctica en el tratamiento de los contenidos de las prácticas pedagógicas. Un paradigma que orienta las prácticas pedagógicas de la Educación Física escolar ha sido una práctica de cuño competitivo. Al tomar esta opción, la autora cree que los contenidos incorporados en esta lógica refuerzan el engranaje de las relaciones sociales capitalistas y, para superarla, indica que el profesor debe hacer una lectura crítica de la relación dialéctica establecida entre Ciencia, Sociedad y Enseñanza Escolar.

d) Cultura y Didáctica

La cultura ha sido una preocupación contemporánea que ha buscado entender los muchos caminos que condujeron a la evolución, a los cambios de las sociedades. En este texto, consideramos importante analizar este concepto debido a su importancia en las actuales investigaciones de la Educación Física.

Para Bracht y Caparroz (2007), el concepto de cultura puede ser comprendido en la medida en que se haga efectiva una discusión didáctico-pedagógica más crítica para mediar en las prácticas pedagógicas de la Educación Física escolar. Por eso, consideran fundamental comprender el hecho de que no se puede basar la práctica pedagógica, exclusivamente, en modelos ideales, en recetas universales, en verdades “absolutas” sino reconocer que el conocimiento tratado en el campo de la Educación Física escolar es una construcción humana e histórica-cultural. Esta comprensión ayuda en la reflexión de la acción pedagógica. En este sentido, en nuestro análisis, hay una crítica en esta perspectiva a la valorización como resultado de la producción histórica creada y recreada como el estándar de la industria cultural.

Para los autores, la intervención pedagógica extrapola el paradigma de la racionalidad instrumental, que genera un

reduccionismo de la realidad. De acuerdo con ellos, la práctica pedagógica presupone un ideal de ser humano en las dimensiones ética y política, significando que la producción del conocimiento en la formación no puede estar desasociada de las dimensiones histórica y cultural.

Betti y otros (2007), al optar por una Didáctica expresiva, mediada por el abordaje fenomenológico, vinculan el concepto de cultura a la comprensión del “Moverse”, que se constituye con el diálogo entre hombre y mundo. El diálogo hombre/mundo por el “Moverse” puede conducir a la comprensión-de-mundo-por-el-actuar, siempre que el proceso de las prácticas pedagógicas no se limite a la imitación de los estándares de movimiento predeterminados y señalen para la búsqueda de la transcendencia aprendida como posibilidad de creación. El texto destaca la distinción entre gesto movilizador y gesto movilizado, en que el primero se constituye como un “Moverse” originario, que lo hace primero existir para nosotros mismos así como también para los otros; ya el gesto movilizado, que es secundario porque es adquirido, es posible de aprendizaje por imitación de la forma, en detrimento de la creación. Pero, tal entendimiento presenta, para los autores, un carácter ambiguo con relación al aprendizaje, por ejemplo, de los gestos deportivos, ya que al experimentar una práctica deportiva seríamos inéditos en el plano de la percepción, pero no lo somos necesariamente en el plano de la cultura, en el cual podemos repetirnos. Entonces, la fenomenología se movilizará con relación al concepto de cultura en el campo de la Educación Física en la perspectiva de como entienden los autores apoyados en Merleau-Ponty, en la adquisición cultural, en la cual, para el sujeto que aprende por primera vez una modalidad deportiva, los gestos y la percepción son inéditos y cargados de sentidos/significaciones, pero no lo son para la cultura deportiva de alto rendimiento, la cual presupone actividades de repeticiones para el perfeccionamiento.

El concepto de cultura, en el artículo de Souza (2007), aparece en la medida en que la autora apunta a la necesidad de entender la relación establecida entre la Didáctica de la Educación Física y de la ciencia, comprendiendo que, en un proceso de enseñanza y aprendizaje, los aspectos didácticos se expresan por las opciones científicas y por la manera como se establece la relación entre el

conocimiento y la realidad. La Educación Física debe superar la lógica formal de ciencias y contextualizar los principios ideológicos, políticos, económicos y culturales.

La crítica de Souza (2007) se refiere a la práctica pedagógica de la Educación Física escolar pautada por el sesgo competitivo, reforzando la lógica formal de ciencia, en que el proceso de enseñanza y aprendizaje es diseminado destituido de una reflexión crítica y asimilada como si fuese una construcción “natural” y no una construcción humana. La preocupación de la autora se concentra en el sentido de que este tipo de práctica dirigida a la lógica formal está muy presente en el ámbito de la Educación Física escolar, que acaba promoviendo sujetos históricamente pasivos, inmovilizados en sus prácticas sociales y silenciadas en el proceso de construcción del conocimiento que transcurre en una cultura elaborada.

Tal análisis dialéctico entre sociedad y Didáctica de la Educación Física queda mejor definido cuando se define el concepto de cultura trabajado por la autora. En este sentido, se entiende cultura como el proceso histórico que tiene la capacidad de narrar las tensiones reales de los seres humanos, que producen y reproducen las relaciones sociales por las cuales se distinguen de la naturaleza y se diferencian de los otros en diferentes clases sociales.

e) Didáctica e Intervención Pedagógica

Bracht y Caparroz (2007) apuntan algunos desafíos para la intervención en la práctica/ Didáctica de la Educación Física: 1 - Reconocer que las teorías de la acción Didáctica pedagógica involucran elementos que extrapolan el ámbito de la llamada racionalidad técnica instrumental, que el universo de la práctica pedagógica está repleto de ambigüedades y que el modelo de la racionalidad técnica es insuficiente para comprender la complejidad de la práctica pedagógica. Al apostar en una enseñanza pautada por una Didáctica técnica, se abandona una discusión más amplia y contextualizada de la producción del conocimiento, y, en detrimento de eso, se instala y se propaga lo que Bracht y Caparroz (2007) denominan de una «epistemología de la práctica»; 2 - Potenciar a los profesores de las escuelas se reconocen como capaces de pensar y teorizar sus prácticas en la perspectiva de promover un movimiento permanente de (re) significar sus intervenciones, esto significa el

rescate de la autoridad de profesor, en la perspectiva ontológica y epistemológica; 3 - Comprender la tensión permanente existente entre “dimensión de la realidad” y “dimensión de lo que se idealiza” en un proceso de enseñanza. La realidad que la práctica expresa debe alimentar la Didáctica por medio de la reflexión en un continuo ejercicio de práctica-reflexión-práctica.

La producción de Betti et al. (2007) defiende una “Didáctica de la posibilidad expresiva” para que la Educación Física pautada en la fenomenología, en que las prácticas pedagógicas en las clases de Educación Física escolar se constituyan por el “Moverse”, apuntando para algunos presupuestos teóricos a fin de alcanzar esta condición.

Al comienzo, los autores destacan la necesidad de ampliación del entendimiento del concepto de “Moverse”, ya que por medio de él se puede conducir a los Hombres a la comprensión-de-mundo-por-el-actuar, siempre que el proceso de enseñanza-aprendizaje no se restrinja a la imitación de estándares de movimientos ya fijados y busque la transcendencia aprehendida, que abre la posibilidad del encuentro creativo o inventivo con el mundo del movimiento, lo que altera la relación pedagógica de los profesores con los estudiantes, haciendo posible un ambiente de creación por el moverse.

El método didáctico de la Educación Física con inspiración fenomenológica propone hacer posible, a todos aquellos que inician una práctica corporal, la incorporación de la experiencia del “Moverse” como un gesto “movilizador” y no como un “gesto movilizado”, que es secundario, porque ya fue adquirido, tendiendo a llevar para el aprendizaje por imitación de la forma, en detrimento de la acción de las prácticas corporales. Se destaca que una acción en el universo de los deportes presenta una ambigüedad, pudiendo ejecutar un gesto motor que puede ser inédito en el plano de la percepción, pero no lo es en el plan de la cultura. O sea, la Didáctica fenomenológica no debe volverse un “Discurso” sobre la cultura corporal de movimiento, sino una “Acción Pedagógica”, visto que la Didáctica de la Educación Física escolar no debe disociarse de las prácticas pedagógicas, de las significaciones conceptuales, de las significaciones existenciales o viceversa.

Souza (2007) propuso la superación de la lógica formal que permea los contenidos y los conocimientos de las prácticas pedagógicas de la Educación Física, a partir de una lógica dialéctica,

que hace la mediación de la Didáctica de la Educación Física escolar a partir de una comprensión de ciencia en la perspectiva histórica y cultural. Cuando señala la lógica dialéctica, la autora define la cultura a partir de aproximaciones del materialismo histórico dialéctico para la Didáctica de la Educación Física como fundamento teórico metodológico en la organización del trabajo pedagógico. Sugiere la autora que la Didáctica de la Educación Física, en el tratamiento del conocimiento, debe incluir la realidad más allá del aula, del patio o de los muros de la escuela, en una perspectiva crítica y acompañando los cambios históricos de la realidad concreta.

Pensar una Didáctica de la Educación Física escolar en la perspectiva de la lógica dialéctica, para la autora, exige a los profesionales de la Educación Física en la escuela reconocer tres aspectos fundamentales. El primero es entender el conocimiento en el ámbito de la cultura corporal relacionado con su desarrollo, que es lo que pasa por la comprensión de la relación dialéctica e histórica que constituye la cultura corporal de movimiento. El segundo aspecto significa que entender dialécticamente la Educación Física como área de conocimiento que trata de la cultura corporal implica entender la ciencia como parte de la construcción histórica del ser humano. En esa perspectiva, la práctica pedagógica, en el contexto de la Didáctica de la Educación Física, asume el compromiso de tratar los contenidos de la Educación Física como objetivos culturales de las expresiones corporales, productos de la relación de conocimientos elaborados a partir de todos los campos científicos que sustentan el campo de actuación práctica social de la Educación Física. Esto significa, para la autora, que la Didáctica de la Educación Física también exige apropiarse de las diferentes áreas de saberes científicos (ciencias del deporte) que lo sustentan (fisiología, biomecánica, psicología, sociología...), bajo un teorizar pedagógico dialécticamente construido. Y el tercer aspecto a considerar es elevar los aspectos técnicos y valorativos de las prácticas corporales a la comprensión de producción cultural.

Conclusiones Provisorias

Este estudio explicita la complejidad y la pluralidad de abordajes al respecto de la Didáctica en la Educación Física escolar, entre autores de abordajes críticos de la Educación Física. Uno de los

indicadores de este análisis es sobre la posibilidad de diferentes comprensiones a partir de un mismo objeto: en este caso, la Didáctica. En este sentido, se identificaron algunos puntos comunes de discusión en los textos y algunos otros, si bien no divergentes, diferentes en su perspectiva de abordaje y concepción epistemológica, pero que garantizan el lugar de la Didáctica como fundacional para concebir una práctica pedagógica crítica.

En lo que se refiere a las proximidades epistemológicas, los textos defienden que una discusión sobre Didáctica de la Educación Física presupone ir más allá de la dimensión tradicional/técnico/instrumental de ciencia y de educación sin desconsiderar su importancia en la organización y planificación de un proceso de enseñanza y aprendizaje. Pero, es fundamental reconocer que la Didáctica pauta en los principios de las ciencias naturales de carácter funcionalista no da cuenta de la complejidad que es el Ser Humano.

Otro aspecto destacado se refiere a la función educativa de la cultura corporal como contenido de la Educación Física escolar, como apropiación del mundo, y que no debe estar desligado de un “saber hacer”, que es la experiencia motora, o sea, la práctica, pero una práctica (re) significada por la teoría. En estos términos, el profesor en la escuela debe conquistar su autonomía intelectual en lo que respecta a la producción del conocimiento, tomar como referencia la realidad sociocultural, debe ser un sujeto “abierto” al mundo, invirtiendo en su formación continua.

En lo que se refiere a los aspectos epistemológicos diferentes de los tres textos, se identificó, inicialmente, la respectiva opción teórica que tuvo sus discusiones y apuntamientos. Se puede decir que los tres textos se ubican en una perspectiva/abordaje crítico e interventor, pero a partir de presupuestos teóricos o matrices teóricas diferentes. Bracht y Caparroz (2007) hacen la opción por un abordaje histórico/social. Betti et al. (2007) optan por un abordaje filosófico, más precisamente por la fenomenología de Merleau-Ponty, apuntando a una aproximación de este abordaje con la Didáctica para la Educación Física, mediada por el “Moverse humano”. Souza (2007), al proponer el conocimiento de la Didáctica de la Educación Física, demostrando su relación con la lógica formal de aprehensión del saber, hace la opción teórica por el materialismo histórico dialéctico.

Ante este recorrido, los artículos científicos en análisis permiten la siguiente comprensión de Didáctica para la Educación Física escolar: para Bracht y Caparroz (2007), la Didáctica no puede ser vista como un mero instrumento técnico, y, sí, en la perspectiva del profesor de Educación Física como investigador de su práctica pedagógica, así como también el retorno a la Didáctica, hacia el centro del debate pedagógico. Para eso es necesario concebir una Didáctica pautada en la relación práctica-teoría-práctica y en la cual el profesor debe escribir permanentemente su práctica pedagógica en el sentido de (re) significarla. Para Betti et al. (2007), la Didáctica tiene la función de elucidar la práctica pedagógica a partir de una reflexión sobre los presupuestos y que debe buscar la superación de formalismos y reduccionismos de sus elementos estructurantes de la Didáctica, afirmando que la tarea de la Didáctica exige una ontología y una epistemología, en fin, una fundamentación filosófica, la fenomenología. Para esto, apuestan en la Didáctica expresiva, en que los sujetos de aprendizaje, siendo desafiados a experiencias, que promueven la transcendencia de la comprensión-de-mundo-por-el-actuar, por el “Moverse” existe una correspondencia entre posibilidades perceptivas y posibilidades motoras. Y, finalmente, para Souza (2007), la Didáctica de la Educación Física escolar debe ser redimensionada a partir de la organización del trabajo pedagógico, valorizando la cultura corporal como visceralmente inmersa en las relaciones socio-históricas, como una práctica social y como construcción humana. Esto demanda que la Educación Física no desconsidere el papel de la ciencia y sus implicancias en la relación de la realidad y conocimiento que involucra las orientaciones Didácticas de las prácticas pedagógicas.

El análisis hecho con relación a las divergencias deriva de la definición del objetivo de la Educación Física y su relación con la definición de Didáctica para los autores analizados. En todos los textos, es perceptible un posicionamiento crítico con relación a la estructura de la sociedad actual y el papel fundamental de la Educación Física en el proceso de formación humana y social. Pero, en este mismo aspecto, hay algunas diferencias entre ellos. En el caso del texto de Betti et al (2007) y del de Bracht y Caparroz (2007) está la proposición de modificar los problemas/límites de la realidad escolar. En el caso del texto de Souza (2007), la posibilidad de

superación de la Didáctica está relacionada a cambios en la lógica pedagógica, pautada en el materialismo histórico dialéctico que relaciona la Didáctica y la estructura de la sociedad capitalista. Por lo tanto, para ella, es fundamental tener un proyecto político pedagógico que objetive la superación de la organización social. Una acción no está disociada de la otra. En Betti et al (2007), por ejemplo, el concepto de emancipación es importante para la Didáctica, en la medida en que es una proposición pedagógica que supere, o sea, la formación que favorezca la emancipación contribuye con la libertad del ser humano para actuar, pensar y sentir en el mundo, dándole posibilidades de crear y recrear nuevas condiciones de movimiento, no implicando una necesaria superación de la realidad social. Para el texto de Bracht y Caparroz (2007), esta condición entre el hacer en las clases de Educación Física y el concepto está directamente asociado, incorporando una Educación Física que critica el actual modelo de Didáctica y construye ambientes pedagógicos de reflexión entre sus actores.

Esta parece ser una de las diferencias entre los autores analizados, ya que es posible ver que, a partir de esta posición política, se diferencian también conceptos, prácticas y proposiciones Didácticas para el proceso pedagógico. Diferenciarlos entre sí hace posible una lucidez teórica son relación a lo que cada uno de los abordajes ofrece impactando en una práctica pedagógica organizada a partir de una Didáctica con temas, contenidos, objetivos, evaluaciones y bibliografías coherentes, que reflejen una actitud consciente de toma de posición.

Referencias

BETTI, M. et al. Por uma Didática da possibilidade: implicações da fenomenologia de Merleau-Ponty para a Educação Física. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, Colégio Brasileiro de Ciências do Esporte. Campinas, Autores Associados, v. 28, n. 2, p. 39-53, jan. 2007.

BRACHT, V.; CAPARROZ, F. E. O tempo e o lugar de uma Didática da Educação Física. *Revista Brasileira de Ciências do Esporte*, Colégio Brasileiro de Ciências do Esporte. Campinas, Autores Associados, v. 28, n. 2, p. 21-37, jan. 2007.

KUNZ, E. *Transformação didático-pedagógica do esporte*. Injuí, RS: Ed. Unijuí, 2003.

SOUZA, Maristela da Silva. Didática da educação física escolar e o processo lógico de apreensão do saber. *Movimento Revista da Escola de Educação Física da UFRGS*. Porto Alegre, v. 13, n. 3, p.181- 199, set./dez. 2007.

Recebido em: 07/10/2009

Revisado em: 07/10/2009

Aprovado em: 25/10/2009

Endereço para correspondência:

carlan@unijui.edu.br

Paulo Carlan

Universidade Regional do Noroeste do Estado do Rio Grande do Sul

Instituto de Filosofia e Ciências Humanas

Rua São Francisco, 501, São Geraldo

CEP: 98700-000 - Ijuí, RS - Brasil - Caixa-Postal: 560